



Для систематизации знаний о следах преступления, усвоения техники и тактики работы с ними криминалистической наукой разработаны различные классификации следов, имеющие теоретическое и практическое значение.

Так, следы преступления принято делить на идеальные и материальные, которые, будучи результатом единого процесса криминального события, являются источником доказательственной информации о преступлении.

Идеальные следы преступления отображают событие в сознании человека и знания об их свойствах заимствуются из наук психологии, социологии (следы «в широком смысле слова»).

Материальные следы преступления являются традиционным объектом криминалистического исследования и составляют содержание учения о следах (трасологии). В зависимости от характера образования материальные следы делятся на следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества.

1. Следы - отображения представляют собой вызванные событием преступления отображения внешнего строения одного объекта - объекта, оставляющего след (следообразующего), на другом - объекте носителе следа (следовоспринимающем). На последнем могут отобразиться форма, размер, частные признаки поверхности следообразующего объекта. Это свойство позволяет осуществить индивидуальную идентификацию предмета по оставленному им следу или же установить групповую принадлежность предмета. Следы отображения зачастую образуют следовые системы: они могут быть одновременно объемными и окрашенными, плоскостными и невидимыми.

2. Следы-предметы (части предметов). Под ними понимаются материальные объекты, возникновение, изменение положения или состояния которых находятся в связи с событием преступления. Они отражают материальные изменения в обстановке места происшествия. К ним относятся орудия преступления, объекты преступного воздействия, части предметов, похищенные вещи и т.п.

3. Следы веществ и материалов. К ним относится определенное количество жидких, твердых, сыпучих материалов, отображающих особенности внутреннего строения следообразующего объекта (химический состав, физическая структура

вещества, материала, объекта). Криминалистика: учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др.; под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011.

По объектам слеодообразования они подразделяются на следующие:

1. Следы человека. К ним относятся следы рук (пальцев, ладоней, ногтей), ног (босых, обутых, носков), зубов (одонтология), губ, перчаток, крови, слюны, запаха, а также следы других частей тела и одежды;
2. Следы орудий и инструментов;
3. Следы транспортных, боевых и специальных средств;
4. Следы животных.

По механизму слеодообразования следы подразделяются на:

1. Механические следы. К ним относятся следы удара, резания, сверления, нажима, качения, трения, скольжения, разреза, разруба и распила;
2. Химические следы (например, запаховые);
3. Термические следы (следы оплавления, копчения).

В зависимости от условий формообразования следы подразделяются на:

1. Статические и динамические (след торможения в виде скольжения (юза) колеса автомобиля);
2. Локальные и периферийные следы;
3. Объемные (вдавленный след ноги в песке);
4. Поверхностные следы:
 - а) наслоения (видимые, маловидимые, невидимые);
 - б) отслоения.

По степени видимости материальные следы преступления (предметы преступного посягательства и любые иные материальные образования, несущие признаки воздействия преступного деяния) делятся на:

1. Видимые (объемный след орудия взлома на преграде, след шины колеса автомобиля, пятно крови и т.п.);
2. Маловидимые (следы рук на твердых и гладких поверхностях, следы-наложения волокон ткани);
3. Невидимые или латентные (следы рук на бумаге, тканях).

Для решения частных идентификационных или диагностических задач достаточно криминалистического исследования одного следа либо нескольких следов определенного рода или вида. Для решения более общей задачи - разработки криминалистической методики расследования определенного вида преступлений необходим более общий подход рассмотрение всей системы следов, образуемых преступным деянием.

Заключенная в механизме совершения преступления система действий закономерно отражается в системе следов. Но, знание механизма преступления позволяет уяснить систему следов, что в свою очередь определяет выбор криминалистических методов их обнаружения, фиксации и исследования, а также комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проведение которых позволит проверить версии о механизме преступления, о материальных следах, обнаружить, собрать и процессуально закрепить доказательственную информацию.

Путь познания истины при расследовании преступлений идет от представления о механизме преступления к предположению о системе следов, а от суждения о ней через систему версий к выбору необходимых для данного случая криминалистических методов и средств обнаружения, собирания, исследования и использования содержащейся в системе следов доказательственной информации представляется наиболее эффективным, т.к. истинность метода предопределяет истинность результата.

Таким образом, криминалистическое исследование систем следов на разных уровнях и различными средствами имеет особо важное значение:

ь в криминалистической технике - для решения классификационных, диагностических и идентификационных задач;

ь в криминалистической тактике - при работе с идеальными следами;

ь в криминалистической методике расследования - для конструирования алгоритмов расследования преступлений.

В виде своеобразного криминалистического алгоритма деятельность субъекта расследования преступления по работе со следами криминального события можно представить, как ряд необходимых, последовательных, логически обусловленных этапов реализации задачи преобразования криминалистической значимой информации в доказательственную базу уголовного дела. Белых-Силаев Д.В., Аляутдинов Д.Р. Тактика и психология осмотра места происшествия // Юридическая психология. 2013. № 4.